

Dekanica Prirodoslovno-matematičkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, na temelju članka 21. stavka 3. podstavka 14. i članka 112. stavka 4. Statuta Fakulteta, a u vezi članka 97.a Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (123/03, 105/04, 174/04, 2/07, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, i 139/13. i 101/14. i 60/15.) i članka 86. stavka 4. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, na prijedlog Fakultetskog kolegija od 16. 05. 2017. godine, donijela je

**PRAVILNIK O VREDNOVANJU RADA ASISTENATA,
POSLIJEDOKTORANADA I MENTORA
PRIRODOSLOVNO-MATEMATIČKOG FAKULTETA SVEUČILIŠTA U ZAGREBU**

I. OPĆE ODREDBE

Članak 1.

1. Ovim Pravilnikom Prirodoslovno-matematičkog fakulteta u Zagrebu (u daljnjem tekstu: Fakultet) uređuju se sadržaj, kriteriji te postupak usvajanja izvješća u postupku vrednovanja rada asistenata, poslijedoktoranada i mentora.
2. Izrazi koji se rabe u ovom Pravilniku, a imaju rodno značenje, koriste se neutralno i odnose se na muški i ženski rod.

Članak 2.

1. Pod pojmom asistenta, u smislu ovog Pravilnika, smatra se osoba izabrana u suradničko zvanje i na odgovarajuće radno mjesto asistenta na Fakultetu.
2. Pod pojmom poslijedoktoranda, u smislu ovog Pravilnika, smatra se osoba izabrana u suradničko zvanje i na odgovarajuće radno mjesto poslijedoktoranda na Fakultetu.
3. Pod pojmom mentora, u smislu ovog Pravilnika, smatra se osoba izabrana u znanstveno-nastavno ili znanstveno zvanje i na odgovarajuće radno mjesto na Fakultetu s kojom asistent kontinuirano surađuje, te koja prati i vrednuje asistentovu uspješnost u znanstvenom te nastavnom radu, kao i uspješnost na poslijediplomskom sveučilišnom studiju (dalje: institucijski mentor).

Članak 3.

1. Institucijskog mentora imenuje ovlašteno Vijeće odsjeka na prijedlog odsječnog kolegija, odnosno na prijedlog voditelja projekta ukoliko je asistent zaposlen za rad na projektu na teret sredstava projekta.
2. U slučaju imenovanja druge osobe za mentora asistenta u postupku prihvatanja teme doktorske disertacije, te ukoliko je imenovani mentor asistenta zaposlenik Fakulteta u znanstveno-nastavnom zvanju, taj mentor asistenta preuzima sva prava i obveze institucijskog mentora iz ovog Pravilnika, a institucijskom mentoru prestaju sva prava i obveze.
3. Asistent može, i to iz opravdanih razloga, za vrijeme trajanja radnog odnosa samo jedanput zatražiti promjenu institucijskog mentora, na temelju pismenog i obrazloženog zahtjeva.
4. Institucijski mentor može, i to iz opravdanih razloga, zatražiti razrješenje od dužnosti institucijskog mentora, na temelju pismenog i obrazloženog zahtjeva
5. O zahtjevu za promjenu i/ili razrješenje institucijskog mentora iz stavka 4. i 5. ovog članka odlučuje ovlašteno Vijeće odsjeka.
6. U slučaju promjene i/ili razrješenja institucijskog mentora iz prethodnog stavka, novi institucijski mentor imenuje se na način i u skladu sa stavkom 1. ovog članka.

II. VREDNOVANJE RADA ASISTENATA I POSLIJEDOKTORANADA

Asistent

Članak 4.

1. Rad asistenta ocjenjuje se svake godine temeljem pisanog izvješća institucijskog mentora.
2. Izvješće institucijskog mentora u kojem se vrednuje asistentova uspješnost u znanstvenom i nastavnom radu, kao i uspješnost na poslijediplomskom sveučilišnom studiju institucijski mentor podnosi nadležnom Vijeću odsjeka. Prvo izvješće o radu asistenta podnosi se nakon isteka godine dana od sklapanja ugovora o radu, a svako sljedeće nakon isteka godine dana od dana usvajanja prethodnog izvješća.
3. Izvješće iz prethodnog stavka ovog članka sadrži:
 - podatke o uspješnosti znanstvene, nastavne i stručne aktivnosti, te aktivnosti u popularizaciji znanosti u kojima je asistent sudjelovao u razdoblju na koje se izvješće odnosi,
 - podatke o uspješnosti na poslijediplomskom sveučilišnom studiju,
 - kratki osvrt na ukupnu kvalitetu rada asistenta.
4. Na temelju pisanog izvješća iz stavka 2. i 3. ovog članka nadležno Vijeće odsjeka donosi odluku o ocjeni rada asistenta koja može biti pozitivna ili negativna.
5. U slučaju da nadležno Vijeće odsjeka drugi puta negativno ocijeni rad asistenta, Vijeće odsjeka pokreće postupak redovitog otkaza ugovora o radu (otkaz uvjetovan skrivljenim ponašanjem radnika) pred dekanom Fakulteta putem Fakultetskog vijeća. Fakultetsko vijeće odlučuje o prijedlogu Vijeća odsjeka javnim glasovanjem natpolovičnom većinom nazočnih članova Vijeća.

Poslijedoktorand

Članak 5.

1. Rad poslijedoktoranda ocjenjuje se nakon dvije godine, od sklapanja ugovora o radu, temeljem njegovog pisanog izvješća o svom radu, temeljem kojeg se vrednuje uspješnost poslijedoktoranda u znanstvenom i nastavnom radu.
2. Izvješće o svom radu iz prethodnog stavka ovog članka poslijedoktorand podnosi nadležnom Vijeću odsjeka. Sljedeće izvješće o svom radu poslijedoktorand podnosi nakon isteka dvije godine od dana usvajanja prethodnog izvješća, pod uvjetom da još uvijek traje radni odnos poslijedoktoranda.
3. Na temelju pisanog izvješća poslijedoktoranda nadležno Vijeće odsjeka donosi odluku o ocjeni rada poslijedoktoranda koja može biti pozitivna ili negativna.
4. U slučaju da nadležno Vijeće odsjeka drugi puta negativno ocijeni rad poslijedoktoranda, Vijeće odsjeka pokreće postupak redovitog otkaza ugovora o radu (otkaz uvjetovan skrivljenim ponašanjem radnika) pred dekanom Fakulteta putem Fakultetskog vijeća. Fakultetsko vijeće odlučuje o prijedlogu Vijeća odsjeka javnim glasovanjem natpolovičnom većinom nazočnih članova Vijeća.

III. POSTUPAK VREDNOVANJA RADA MENTORA

Članak 6.

1. Nadležno vijeće odsjeka jednom u dvije godine ocjenjuje rad institucijskog mentora .
2. Ocjena rada institucijskog mentora temelji se na njegovom pisanom izvješću o svom radu s asistentom i ocjeni asistenta o mentorstvu nastavnika. Asistent ocjenjuje jasnoću postavljanja istraživačkih ciljeva, pomoć u planiranju istraživačkih aktivnosti, redovitost mentorskog rada, poticanje na objavljivanje znanstvenih radova, te mentorski odnos prema asistentu sveukupno.

3. Na temelju izvješća institucijskog mentora i ocjene asistenta, nadležno Vijeće odsjeka donosi odluku o ocjeni rada institucijskog mentora koja može biti pozitivna ili negativna. Prije donošenja odluke o ocjeni institucijskom mentoru se treba omogućiti da se očituje o ocjeni asistenta na sjednici Vijeća odsjeka.
4. Institucijski mentor koji je drugi puta negativno ocijenjen ne može više biti imenovan za institucijskog mentora.

IV. PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Članak 7.

Odredba članka 5. ovog Pravilnika na jednak način se odnosi i na osobe u suradničkom zvanju viši asistent i na istom radnom mjestu, zatečene u radnom odnosu na Fakultetu na dan stupanja na snagu ovog Pravilnika.

Članak 8.

Ovaj Pravilnik stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja na oglasnoj ploči i na internetskoj stranici Fakulteta.

KLASA: 003-05/16-01/8
UBROJ: 251-58-10201-17-8
Zagreb, 17. 05. 2017.



Ovaj Pravilnik objavljen je na oglasnoj ploči i na internetskoj stranici Fakulteta dana 17. 05. 2017. godine i stupa na snagu 25. 05. 2017. godine.

